



**CERES**

Centro de Estudios de la Realidad  
Económica y Social

**Analiza**

**La delgada línea de la pobreza**

**2**

SETIEMBRE 2020

# LA DELGADA LÍNEA DE LA POBREZA

¿Cuántos uruguayos vivían en condiciones de pobreza antes del inicio de la recesión y de la crisis del coronavirus? La medición de pobreza por ingreso separa a pobres de no pobres con una **"delgada línea"** que no permite ver la compleja realidad de muchas familias. Se trata de los que están **"por encima de la línea"** pero viven igual que los que están **"por debajo"**. CERES Analiza la magnitud de la pobreza en Uruguay al cierre de 2019, computando ingresos y también carencias de bienes y servicios básicos.

CERES utilizó los datos de la Encuesta Continua de Hogares (ECH) del Instituto Nacional de Estadística (INE) para construir un indicador que permita estimar la incidencia de la pobreza desde una perspectiva complementaria a la que propone la medida tradicional por ingreso.

**2019** (previo a Covid-19)

**+300.000**  
personas

**pobres**, con **ingresos menores** a la **línea de pobreza** (LP)

+

**+200.000**  
personas

con **ingresos algo superiores** a la LP, aunque con condiciones **similares** a las de los **pobres**.



**+500.000**  
personas

en condiciones de **pobreza** y **vulnerabilidad social**.

**2020**

**+300**

**ollas populares** sorprendieron, dada la **tendencia a la baja de la pobreza** en los últimos años

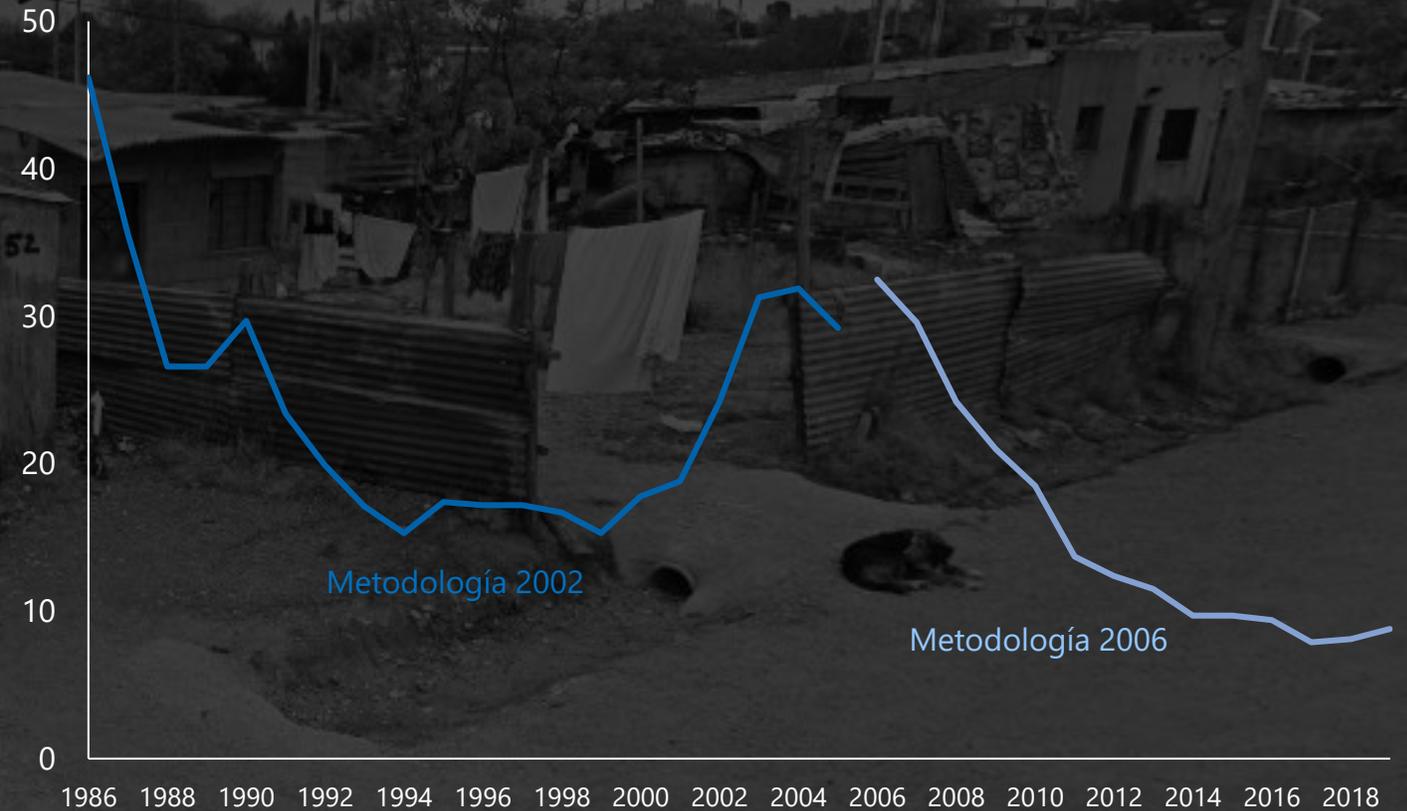
# EVOLUCIÓN RECIENTE

Tras la recesión de 1998 a 2003 (con la crisis económico-financiera de 2002), la economía uruguaya vivió una **década de crecimiento**, en la que las familias incrementaron su poder adquisitivo y lograron mayor acceso a servicios fundamentales y a confort del hogar.

La **tasa de pobreza** por ingreso –que tuvo su pico alto en 2004 con 39,7%– **descendió hasta 2017 con un mínimo de 7,9%** y luego aumentó a 8,1% en 2018 y a 8,8% en 2019. Este aumento de la pobreza no se produjo en un período de recesión, sino en uno de leve crecimiento del PBI (2,6% en 2017; 1,6% en 2018 y 0,2% en 2019).

En línea con lo anterior, la “brecha de pobreza” subió de 1,2 en 2018 a 1,3 en 2019. Quiere decir que, **en 2019 había más pobres, y además necesitaban más ingreso para superar esa situación.**

**Evolución de la pobreza por ingresos del INE**  
(Total País, %)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE)

# ¿CÓMO SE MIDE LA POBREZA?



La estimación de la pobreza por el **método del ingreso** consiste en la definición de una canasta de necesidades alimentarias y otros bienes y servicios cuyo valor determina la línea de pobreza: **los que tienen ingreso menor a ese valor son pobres**. Para 2019, la canasta básica de los montevideanos, en promedio, tenía un costo de \$ 14.311, lo que significa que **los que tenían un ingreso inferior a ese valor eran pobres**. Para el interior de país, la línea estaba en \$ 9.200 para zona urbana y \$ 6.200 para zona rural.

Aunque es una metodología aceptada internacionalmente, el método implica que las **personas pobres** que mejoran su nivel de ingresos pueden **dejar de ser consideradas como tales aunque no hayan consolidado una mejor posición socioeconómica** que los haga salir realmente de la situación de pobreza.

*La **canasta básica alimentaria** abarca los precios de insumos utilizados para cocinar, así como diferentes tipos de bebidas, panadería y frutas. Por su parte, la **canasta básica no alimentaria** comprende los gastos de vivienda, vestimenta, salud, transporte, comunicaciones, educación, recreación y cultura y de diversos bienes y servicios relevantes*

# ÍNDICE DE SIMILITUD POR CARENCIAS SOCIOECONÓMICAS (ISCS)



CERES construyó un indicador que toma en cuenta el acceso o exclusión de servicios fundamentales: el **Índice de Similitud por Carencias Socioeconómicas** (ISCS). Las dimensiones consideradas en este índice son las comúnmente utilizadas para medir vulnerabilidad socioeconómica (e incluso pobreza) y se pueden agrupar en cinco categorías.

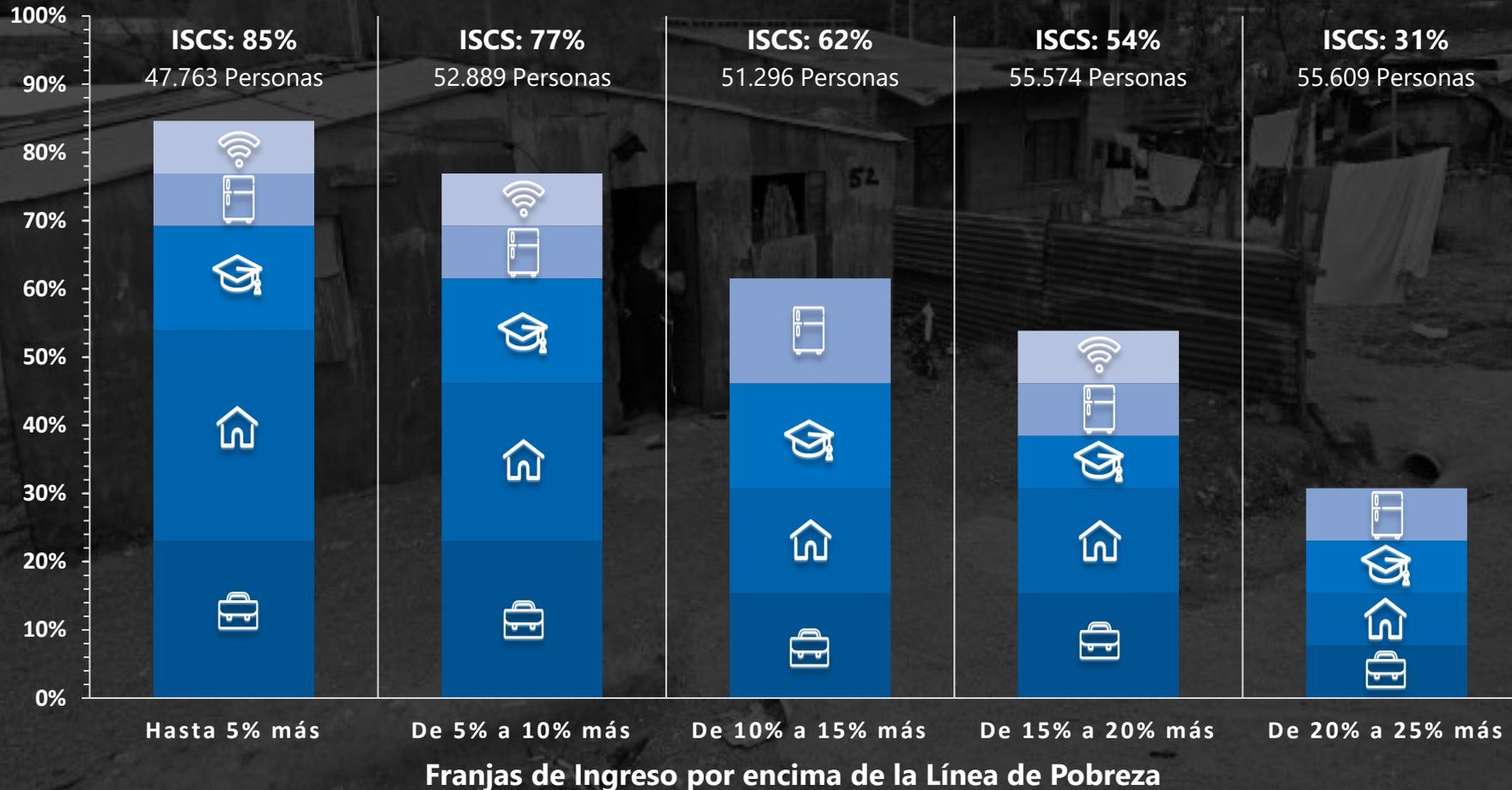


Para cada una de estas categorías, se comparó **personas no pobres pero con ingresos cercanos a la línea de pobreza** (en intervalos de hasta un 25% por encima de la línea), con **personas en situación de pobreza** que accedan a un ingreso entre la línea de pobreza y un 10% por debajo. A estos últimos lo llamamos grupo de referencia y está compuesto por 86 mil personas. **El ISCS indica el porcentaje de los componentes en los que los grupos no son estadísticamente diferentes.**

# ÍNDICE DE SIMILITUD POR CARENCIAS SOCIOECONÓMICAS (ISCS)

## Índice de Similitud por Carencias Socioeconómicas (ISCS) - 2019

(Respecto a pobres con ingresos entre la Línea de Pobreza y un 10% por debajo, Total País)



En 2019, había **207 mil personas** con ingresos de hasta un 20% por encima de la línea de pobreza que, en promedio, **no presentaban diferencias en al menos 7 de las 13 características a analizar**. A excepción del acceso a internet para la franja de ingreso entre 10 y 15%, **la similitud se da en al menos un componente de cada dimensión**.

# CARÁCTERÍSTICAS COMPRENDIDAS EN EL ISCS

Resultados por Componente\* (Total País, 2019)

Dimensión	Componente	Pobres por ingreso (INE)	Pobres por carencias socioeconómicas (ISCS)	No pobres
	Sin empleo (% para mayores de edad)	46,5%	43,7%	38,0%
	Informal (% para mayores de edad)	38,7%	30,5%	12,4%
	Subempleo (% para mayores de edad)	17,1%	13,0%	4,7%
	Precariedad	1,0%	0,7%	0,1%
	En hacinamiento	50,0%	36,5%	9,7%
	Sin cocina	10,8%	6,5%	1,8%
	Sin baño	6,6%	4,3%	1,5%
	Inasistencia educativa	1,7%	1,3%	0,3%
	Años educación formal	7,9	8,3	10,6
	Sin calefacción	27,6%	22,0%	7,2%
	Sin heladera	5,7%	2,6%	0,9%
	Sin calentador agua	23,1%	14,4%	3,7%
	Sin acceso a internet	63,6%	50,8%	24,0%

\* Porcentaje de personas con carencias según pobreza INE, pobres agregados por ISCS y resto de la población (no pobres)

Fuente: Elaboración propia en base a la ECH del INE

# POBREZA TOTAL PREVIO AL COVID-19

La cantidad de personas en condiciones de **pobreza total**

(agregando a los pobres por ingreso del INE los pobres por carencias socioeconómicas)

para el **total del país** asciende a casi

**516 mil**

En **Montevideo**, la cantidad de **personas en situación de pobreza total** ascendía a casi **258 mil**, sobre una población de 1,4 millones.

En el **interior del país**, la pobreza por ingreso era de algo más de 139 mil personas, pero **por carencias socioeconómicas** eso aumenta en más de 100 mil personas, llegando a una **pobreza total de 258 mil uruguayos**.

## Pobreza (2019)

	Personas			Tasa		
	Pobres por ingreso (INE)	Pobres por carencias socioeconómicas (ISCS)	Pobreza Total	Pobreza por ingreso (INE)	Pobreza por carencias socioeconómicas (ISCS)	Pobreza Total
Montevideo	168.846	88.848	257.694	12,2%	6,4%	18,6%
Interior	139.360	118.674	258.034	6,5%	5,6%	12,1%
Total país	308.206	207.522	515.728	8,8%	5,9%	14,7%

Fuente: Elaboración propia en base a la ECH del INE

# EVOLUCIÓN DE LA POBREZA TOTAL

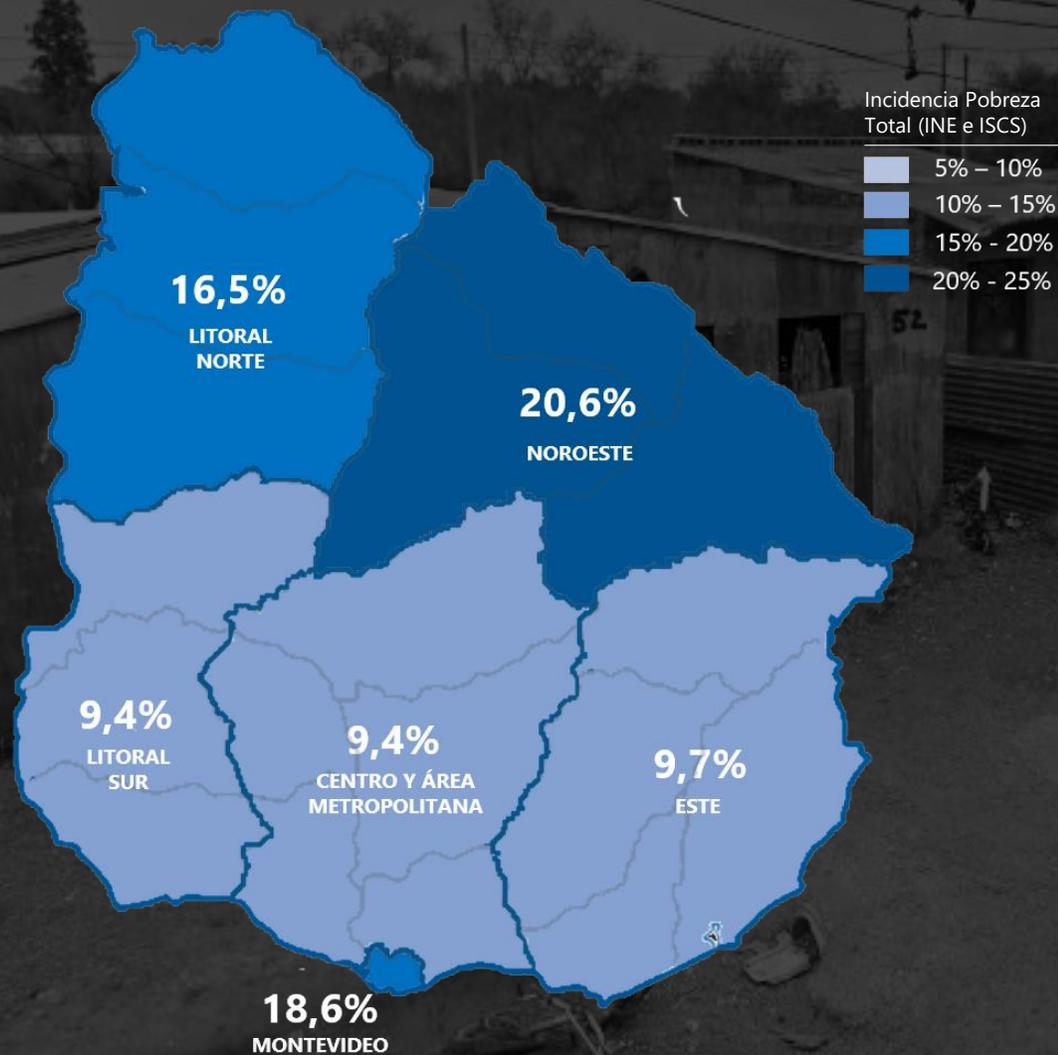
## Evolución Pobreza Total (INE e ISCS)

	Personas					Tasa				
	2015	2016	2017	2018	2019	2015	2016	2017	2018	2019
Montevideo	267.857	262.343	227.442	239.306	257.694	19,4%	19,0%	16,5%	17,3%	18,6%
Interior	268.166	203.228	222.541	231.791	258.034	12,8%	9,7%	10,5%	10,9%	12,1%
Total país	536.023	465.571	449.983	471.097	515.728	15,5%	13,4%	12,9%	13,4%	14,7%

Fuente: Elaboración propia en base a la ECH del INE

El aumento de la tasa de pobreza por ingreso (INE) en 2019 con respecto a su valor mínimo alcanzado en 2017 fue 0,9%, mientras que para la incidencia de la pobreza total (incorporando también las carencias socioeconómicas) el incremento fue 1,8%.

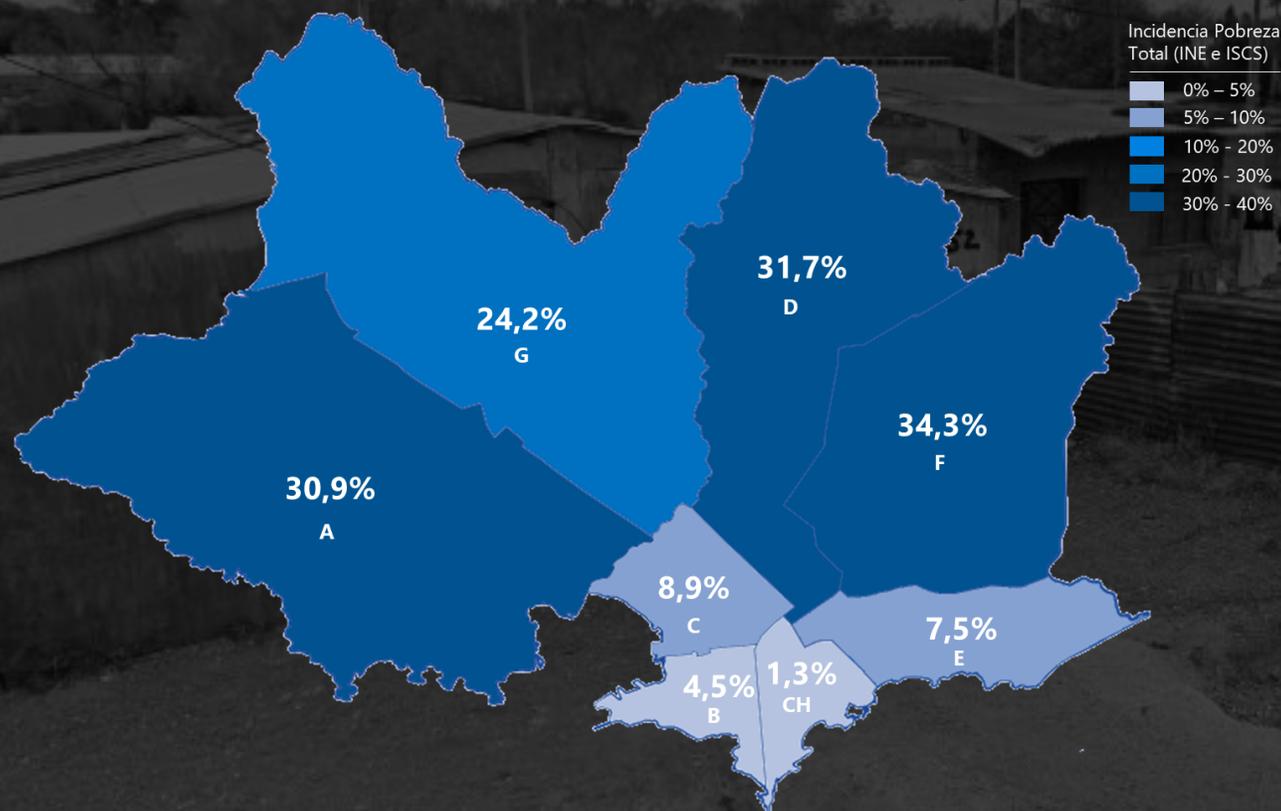
# POBREZA TOTAL POR REGIONES DEL PAÍS



	Pobreza por ingreso (INE)	Pobres por carencias socioeconómicas (ISCS)	Pobreza Total
Montevideo	12,2%	6,4%	18,6%
Litoral Norte	8,9%	7,6%	16,5%
Litoral Sur	5,4%	4,0%	9,4%
Noreste	10,4%	10,3%	20,6%
Este	5,3%	4,4%	9,7%
Centro y Área Metropolitana	5,2%	4,2%	9,4%
Total país	8,8%	5,9%	14,7%

Fuente: Elaboración propia en base a la ECH del INE

# POBREZA TOTAL MUNICIPIOS DE MONTEVIDEO



	Pobreza por ingreso (INE)	Pobres por carencias socioeconómicas (ISCS)	Pobreza Total
Municipio A	20,8%	10,2%	30,9%
Municipio B	2,7%	1,8%	4,5%
Municipio C	5,2%	3,6%	8,9%
Municipio Ch	0,6%	0,7%	1,3%
Municipio D	20,9%	10,8%	31,7%
Municipio E	5,2%	2,2%	7,5%
Municipio F	23,5%	10,8%	34,3%
Municipio G	14,5%	9,7%	24,2%
Montevideo	12,2%	6,4%	18,6%

Fuente: Elaboración propia en base a la ECH del INE

# CONCLUSIÓN

La “línea de pobreza” sigue siendo una buena herramienta para medir y comparar, pero no permite ver la dimensión total de un drama social complejo. Antes de entrar en recesión, y de caer en una crisis sanitaria-económica inédita, el Uruguay ya venía generando problemas de movilidad social efectiva e incluso de aumento de la pobreza.

La pandemia sacudió y dejó al descubierto una realidad compleja, que exige creatividad en política económica y planes sociales, para generar condiciones que permitan una mejora sustancial para una población con carencias, que antes del impacto de esta crisis ya comprendía a más de medio millón de uruguayos.



**CERES**

Centro de Estudios de la Realidad  
Económica y Social

**Analiza**